

Beantwoording nagekomen informatieve vragen

Kaderbrief 2015



Onderstaand de beantwoording van nagekomen informatieve vragen zoals wij deze op 17 juni ontvangen hebben:

E. Vragen Partij Veilig Maastricht d.d. 17 juni 2015

Vraag 1: U wilt voor de duur van het Sociaal Investeringsfonds (SIF) een tender uitzetten, gericht op investeringen in burger- en maatschappelijke initiatieven. Aan deze tender verbindt u enkele beoordelingsmomenten per jaar. Wie bekijkt deze beoordelingsmomenten? Welke criteria hanteert men hierbij?

Antwoord: De uitwerking van deze tender moet nog plaatsvinden.

Vraag 2: Vertrek UWV uit Randwijck-werkplein. Wat gebeurt er met de leeggekomen ruimtes? Worden deze opnieuw ingevuld en door wie?

Antwoord: In augustus 2013 is het UWV vertrokken uit het gebouw Randwycksingel. Er wordt nu –in overleg met de Sociale Dienst- gekeken naar een andere invulling van de zogenaamde Beursvloer. Dit betekent dat de begane grond thans in gebruik is bij Onderwijs en WMO (deze onderdelen zijn verhuisd vanuit Mosae Forum). De 1e verdieping (voorheen Juridische Zaken van UWV) gaat ingericht worden t.b.v. de huisvesting van de Sociale Diensten van de Heuvelland gemeenten (en dan met name voor de onderdelen Jeugdzorg en WMO).

Vraag 3: U schrijft dat we onze jeugd een veilig klimaat dienen te bieden. Er is in een convenant afgesproken dat scholen elkaar helpen inzake veiligheidsproblematiek (pesten, loverboys). Zijn er al resultaten bereikt? Welke kaders hanteert u inzake het genoemde veilige klimaat of laat u de kadervorming aan derden over?

Antwoord: Op 12 april 2012 is het convenant "veiligheid op school krijgt voorrang" getekend door de scholen in het voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs en de veiligheidspartners van deze scholen in Maastricht-Heuvelland. In dit convenant zijn er samenwerkingsafspraken gemaakt tussen de verschillende partners met betrekking tot de veiligheid in en om de scholen. Eén van deze afspraken is de oprichting van de convenantgroep waaraan de verschillende veiligheidspartners deelnemen en die regelmatig bijeenkomt om diverse thema's te bespreken. Vanuit deze convenantgroep is vervolgens de wens naar voren gekomen om te komen tot een traject met als einddoel het certificaat "veilige school". Dit traject is eind 2013 van start gegaan met als eerste stap het vaststellen van het basiskader veiligheid door de convenantgroep. Hiermee is vastgelegd wat veiligheid in en om de school nu eigenlijk is.

Vervolgens wordt op schoolniveau gestart met een analyse waarmee de school inzicht krijgt in de eigen veiligheids situatie. De analyse haalt onder meer naar voren in hoeverre documenten en protocollen op orde zijn, in hoeverre betrokkenen op de hoogte zijn van hun taken en verantwoordelijkheden, en hoe het contact met externe partners verloopt. Daarna wordt er een plan van aanpak opgesteld waarin beschreven wordt wat op schoolniveau nodig is voor de doorontwikkeling van het veiligheidsbeleid. De voorlaatste stap in het traject is een audit door een externe partij om in kaart te brengen in hoeverre de school een structureel en duurzaam veiligheidsbeleid voert. Dit wordt uitgevoerd door extern Bureau Credo en M&O-groep.

De scholen die de audit met goed gevolg doorstaan, ontvangen van een onafhankelijke certificeringcommissie ten slotte het certificaat "Veilige School". In mei dit jaar zijn aan de eerste twee scholen, te weten St. Maartenscollege afdeling VMBO en de VSO Don Bosco het certificaat "veilige school" uitgereikt. De planning is dat eind dit jaar het merendeel van de scholen het certificaat zullen behalen en enkele nog in de loop van het volgend jaar.

- Vraag 4: Aanpak radicalisering.**
Wij zouden graag van u willen weten wat u verstaat onder radicalisering. Gaat dit over mensen die zich verzetten of zich niet meer thuis voelen in de hedendaagse maatschappij of spreken we alleen over moslim jongeren die zich verzetten tegen uitsluitingen door "het westen"?
- Antwoord: Het thema radicalisering heeft te maken met personen die zich middels het stringent volgen van een radicale (islamitische) ideologie afkeren van de Nederlandse samenleving. Het risico op extremistisch gedrag neemt daarbij sterk toe. De landelijke, en Maastrichtse, aanpak hiervan richt zich op het bieden van een krachtig tegen geluid middels preventie, het versterken van de binding van mensen met de Nederlandse samenleving, het vergroten van de weerbaarheid van groepen en individuen tegen radicalisme en zo nodig het vroegtijdig onderkennen en belemmeren van radicale activiteiten / personen.*
- Vraag 5: A) Stimuleringsfonds 'Student en Stad'. Vindt er een terugkoppeling plaats op het einde van ieder begrotingsjaar over de gefinancierde evenementen/projecten?
 B) Het stimuleringsfonds kent een looptijd van twee jaar. Vindt er na deze twee jaar een evaluatie plaats? En is er een intentie om dit stimuleringsfonds ook na 2017 in stand te houden?**
- Antwoord: A) Hierover wordt middels voortgangsbrieven regelmatig gerapporteerd.
 B) Uiteraard zal duidelijk worden gemaakt t.b.v. welke activiteiten het stimuleringsfonds wordt ingezet en met welk resultaat. Het budget is toegekend voor 2016 en 2017. We kunnen nu nog niet vooruitlopen op de situatie na 2017.*
- Vraag 6: In het verlengde van de aanpak Tapijnkazerne en hertenkamp de vraag of er ook een nieuwe voetgangersbrug is voorzien, in de plannen, voor de bestaande voetgangersbrug tussen de Zwingelpuut en het hertenpark?**
- Antwoord: In de plannen voor de Tapijnkazerne is geen nieuwe voetgangersbrug voorzien. De bestaande brug bij het Nieuwenhofpoortje wordt wel op korte termijn vervangen.*
- Vraag 7: Kaderbrief Blz. 20: Hier wordt gesproken over het niet halen van de begrote 100.000 euro aan meeropbrengst uit leges van omgevingsvergunningen.
 A) Welk bedrag aan meeropbrengsten, van de begrote 100.000 euro, wordt wel behaald?
 B) Klopt de stelling dat door toedoen van de twee voorgestelde alternatieven (in combinatie met het bedrag onder vraag 7a) er uiteindelijk een bedrag groter dan 100.000 euro positief wordt gerealiseerd?**
- Antwoord: A) Dat is een beperkt bedrag, maximaal geschat op € 10.000 op basis van de huidige legeskosten en de bestaande regeling van vergunningvrije bouwactiviteiten. Naar verwachting wordt die vergunningvrije categorie onder de Omgevingswet nog verder uitgebreid, waardoor dat bedrag nog minder wordt.
 B) Nee, een verdere besparing op de beide posten planschade en bestemmingsplan is niet realistisch en een structurele meeropbrengst leges is onwaarschijnlijk, gelet op antwoord 7a.*